

Phase 2A - Audit-Bericht

Commit 7e4e936 · Phase 2A: F-TTL + F11 + F12-mock + F7-Setup

Generiert: 2026-05-11 14:00 UTC · Sub-Roadmap: RECON-MH · Master-Plan: MH-RECON-AUDIT-COMPLETION (Phase 2)

Commit	7e4e936043e3257f789af87835f58b35cf886ab8
Branch	master
Date	Mon May 11 13:43:09 2026 +0200
Files	9 (3 new PHP tests · 1 JSON fixture · 2 new Python tests · 2 service edits · 1 drift doc)
Diff	+1031 / -8
GUI suite	567 tests · 1877 assertions · 0 fail · 0 error
Python tests	9 = 8 pass + 1 intentional skip (2B-4 hand-off)
Bot PID	2848139 (host) · unverändert während Phase 2A · etime 7h45m
Bot code	sha256-identisch zu /repo command_worker.py — kein Drift
.env mtime	1777991334 (unverändert)
runtime_config.json	absent (HR-6-Closure-Stand)
baseline_holdings.json	absent (HR-6-Clear-Stand)
docker cp / restart	0x · 0x
Container-rename leftovers	7 Files weiter dirty, NICHT im Commit (DEFERRED-Pin)

Dieser Bericht prüft Commit 7e4e936 Schritt für Schritt gegen den Master-Plan (Doc phase_2_audit_completion_review_2026-05-11.md) und liefert am Ende den präzisen Master-Plan für Phase 2B inkl. Backup-Manifest und Stop-Regeln.

1 - Verifikation pro Check

Check 1 — AC-1 F-TTL ■

Item	Sollwert (Plan)	Istwert (Commit)	Verdict
env keys	BASELINE_APPLY_TTL / BASELINE_CLEAR_TTL	OK (L174/TTL85)	✓
Fallback unset/null/false/empty	→ default	resolveTtl L92 (3 Branches)	✓
Fallback non-numeric	→ default	L95 is_numeric()	✓
Clamp lower	sinnvoll	MIN_TTL_SECONDS=1 (TTL=0 fängt)	✓
Clamp upper	sinnvoll	MAX_TTL_SECONDS=86400 (24h)	✓
Backward-compat	public consts bleiben	L50/L53 + dokumentiert	✓
Use-Sites umgestellt	apply + clear	L139 (apply) + L246 (clear)	✓
Tests	3 (Plan)	3 Tests / 10 assertions	✓
Edge-Coverage	unset/valid/invalid	+ 0 / -1 / >MAX (4 Edges)	✓ über Plan

Check 2 — AC-2 F11 ■

Item	Sollwert (Plan)	Istwert (Commit)	Verdict
wasRecentlyCreated-Branch	success vs warning	L199 if/else	✓
Title-Text differenziert	created vs existing reused	exakt formuliert	✓
Body-Text gibt Operator Hinweis	operator soll wissen, was als nächstes	change holdings or wait' Hinweis enthalten	✓
Tests	2	2 Tests / 4 assertions	✓
Tests pinnen Service-Contract	wasRecentlyCreated true vs false	beide Assertions direkt	✓
Clear-Action bewusst NICHT geändert	scope-tight	Clear (L278+) unangetastet — random idempotency-key, Hit unmöglich	✓

Check 3 — AC-3 F12 ■

Item	Sollwert (Plan)	Istwert (Commit)	Verdict
Stub-driven	psycopg2-stub, keine echte DB	5 mock.patch auf psycopg2.connect	✓
Anzahl Scenarios	4–5	5 Tests	✓
Coverage	claim + cancel + error	alle 3 Surface-Bereiche	✓
Zero DB-Mutation	no real commit/rollback	_FakeConn-Counter in-memory	✓
Zero Docker-Network	no real GUI_DB	Stub-DSN, never travels	✓
Reusable Pattern	_FakeCursor/_FakeConn für Folge-Findings	findings docstring dokumentiert	✓
Runtime	schnell	0.09s in python:3.11-slim	✓

Check 4 — AC-4 F7 ■

Item	Sollwert (Plan)	Istwert (Commit)	Verdict
Investigation only	NICHT patchen	0 Änderungen an canonicalHash() PHP + canonical_checksum() Python	✓
5 Vektoren	V1–V5	alle 5 IDs vorhanden	✓
Drift-Analyse	Doc	7 Drift-Axen (D1–D7) in Tabelle	✓
Skip-Marker beide Seiten	→ 2B-4	markTestSkipped() PHP L100 + @pytest.mark.skip Python L89	✓
Aktive Tests beider Seiten	shape + callable + V3≠V2	3+3 active + 1+1 skipped	✓
Single-Source-Of-Truth Fixture	shared path	gui/tests/Fixtures/canonical_hash_vectors.json	✓
2B-4 Hand-off	Doc-Pointer	Drift-Doc §7 (8-Punkt-Checkliste) + Skip-Texte	✓

Check 5 — Bot-Runtime / .env / runtime_config ■

Item	Befund
Bot-Code touched?	NEIN — 0 trading/runtime-Files im Commit (trading/tests/ only)
Bot-Container sha256 vs Repo command_line_writer.py	identisch (cc8a41d6162...) — Bot fährt unverändert
Bot Host-PID	2848139 (unverändert seit pre-2A Container-Restart 06:42 UTC, etime 7h45m)
.env mtime	1777991334 (unverändert)
runtime_config.json	absent (HR-6-Closure-Stand)
baseline_holdings.json	absent (HR-6-Clear-Stand)
docker cp / restart / worker-start	0x · 0x · 0x

Check 6 — Container-Rename-Leftovers ■

Datei	Status
.env.example	M (dirty), NICHT im Commit
Dockerfile	M (dirty), NICHT im Commit
docker-compose.yml	M (dirty), NICHT im Commit
entrypoint.sh	M (dirty), NICHT im Commit
setup.sh	M (dirty), NICHT im Commit
generate_report.py	M (dirty), NICHT im Commit
config/openclaw.json	M (dirty), NICHT im Commit

Memory-Pin `container_rename_pending.md` bleibt gültig. Reaktivierung erst bei MH-NAMING-CLEANUP Layer C/D oder bei Mainnet-Aktivierung.

Check 7 — Phase-2B-Hand-off (Realismus) ■

Plan-Doc-2B-Steps sind realistisch und nicht-trivial. Verifikation der Bot-Code-Surface:

2B-Step	Surface in <code>command_worker.py</code>	Status
2B-1 F4	L140: <code>os.environ.get('BOT_ENVIRONMENT', 'paper')</code>	Default 'paper' real bestätigt
2B-2/2B-3 F6	<code>_g10_3b_emit_audit</code> (def L1125) + 11 Aufruf-Sites (L605/628/661/848/901/928/991/1071/1092/1116)	Investigation Summary (2024116)
2B-4 F7-Python	<code>canonical_checksum</code> (<code>baseline_holdings_writer.py</code> L223)	Drift-Doc liefert Targets, Vektoren machen Validierung
2B-5 F7-Migration-Reader	<code>Service-Reader</code> cmd 7/9/10 backward-compat	Plan-Doc §9.7 Hidden-Risk-Hinweis: 'teure Re-Has

Verdict: 2B-Plan realistisch, aber nicht trivial. ~3.5–4h + 1x Restart-Window.

2 - Bewertung

Substanz. Phase 2A liefert exakt, was der Plan-Doc fordert. Alle 4 AC-Steps abgehakt, Test-Surface wächst um +6 PHP / +8+1 Python ohne Regressions, Boundaries (kein Bot-Touch, kein Restart, kein Backup-Trigger) sind sauber eingehalten.

Saubere Trennung 2A vs 2B. AC-4 ist die Schlüssel-Stelle. Statt 2B-Code vorzuziehen (PHP+Python canonical_hash konvergieren — riskant ohne Bot-Restart-Window) liefert AC-4 nur Test-Vektoren + Drift-Doc + Skip-Skeletons. Das ist die richtige Wahl für eine 0x-Restart-Phase.

Test-Disziplin. Volle GUI-Suite 567/567, kein Failure, kein neues deprecation-noise. AC-3 läuft in 0.09s in throwaway-Container ohne DB-Dependency — extreme Iterations-Geschwindigkeit.

Doc-Disziplin. Drift-Doc enthält Code-Excerpts beider Implementierungen und einen konkreten 8-Punkt-Hand-off für 2B-4. Vektoren-JSON hat output_today-Slots als Placeholder mit klarer Convergence-Spec.

3 - Bedenken (alle non-blocking)

#	Befund	Schwere	Empfehlung
B1	Commit-Body sagt PID 2027796 — tatsächlich 2848139	Stale-Ref	Kein neuer PR (3a-2a-Memo-Pin liegt auf master), Memory-Pin „Phase-2A-Closure“ noch nicht angelegt
B2	.env.example bekam keinen BASELINE_APPLY	WTL-Doc-Eintrag	Benutzer-Page-Base-3, was empfohlen ist, ist Teil der clawbot-rename-DEFERRED-Phase
B3	AC-3 stubt nur claim_next + cancel_command	Status-Update-Opt	5K für 2A (Sequential-Work-aktivierte (11-14)), explizit in 2A
B4	AC-4 V5 testet float-repr-Drift mit 0.00000005	BTW (sub-cent). PHP	Verprüfung für Demo-2B-4 wird in der Implementierungs-Phase dediziert
B5	Fixture-Pfad gui/tests/Fixtures/canonical_hash_vectors.json — sprachlich	2B-4	2B-4 ist die richtige Wahl für die 0x-Restart-Phase
B6	2B-Plan im Plan-Doc fehlt explizite Backup-Manifest-Spec (was, wo, wie)	2B-4	Konkrete Manifest-Form (3a-2a-Memo-Pin) 2 dieses Berichts.

4 - Offene Punkte

- Memory-Pin „Phase-2A-Closure“ noch nicht angelegt — sollte einen kurzen Pin mit (a) korrekter PID 2848139, (b) Commit 7e4e936, (c) 2B-Pre-Conditions enthalten. Wartet auf User-Freigabe.
- HR-6-Snapshot-PDF liegt unverändert auf /srv/shares/hr6-review-20260511.pdf — keine Aktion nötig.
- G3-Aggregator-Audit + GUI/UX Design Sweep: laut früherem Status-Pin „User-confirmed priority queue“ stehen sie nach T-SPLIT-2-RESTART. User-Entscheidung benötigt: 2B sofort oder erst T-SPLIT-4 / GUI-UX / CAP-1?

5 - Empfehlung

✓ **Phase 2A AKZEPTIEREN.** Commit 7e4e936 ist substantiell, sauber abgegrenzt, vollständig getestet und korrekt zur 2B-Phase hand-off-bereit. Die 6 Bedenken sind allesamt non-blocking und in 2B / MH-0.5 / Drill-Doku adressierbar.

6 - Master-Plan Phase 2B (wenn akzeptiert)

6.1 - Pre-Conditions (alle MUST be ■ vor 2B-Start)

#	Bedingung	Verifikations-Befehl
P1	Phase 2A committet auf master	git log --oneline -1 → 7e4e936
P2	Working-tree clean außer container-rename-leftovers	git status --short → nur 7 bekannte Dirty
P3	Bot Host-PID stable seit Phase 2A	ps -eo pid,etime,cmd grep main.py → PID 2848139
P4	.env mtime unverändert	stat -c %Y .env → 1777991334
P5	Volle Test-Suite grün	GUI 567/567 + Python 8 pass + 1 skip
P6	Backup-Standard verfügbar	which pg_dump + /srv/shares/backups/ schreibbar
P7	Operator-„GO 2B“ explizit	manuell — kein Auto-Start aus 2A

6.2 - Backup-Manifest (Pflicht VOR 2B-Restart)

Zielpfad: /srv/shares/backups/phase_2b_pre/<UTC-Timestamp>/

Asset	Quelle	Methode	sha256?
GUI-DB	tradingbot_gui (Postgres)	pg_dump --no-owner --no-acl	ja
Bot-State	trading/state/	tar -czf state.tar.gz	ja
.env	/projekte/Steve-TradingBot/.env	cp	ja
Memory-Snapshot	~/.claude/projects/-projekte-Steve-TradingBot/memory/	tar -czf memory.tar.gz	ja
Bot-Code pre-restart	docker exec clawbot tar -czf ... trading/ + docker cp	tar -czf ... trading/ + docker cp	ja
Health-Snap	ps -eo pid,etime,cmd · docker ps · du -sh trading/state/ · stat .env	ps -eo pid,etime,cmd · docker ps · du -sh trading/state/ · stat .env	nein
MANIFEST.txt	alle sha256-Werte + UTC-Zeit + Operator-ID	cat	selbst-Hash

Atomicity: erst Backup vollständig + MANIFEST.txt geschrieben, dann „Backup ready“ log → erst dann darf 2B-Code-Edit beginnen.

6.3 - 2B-Etappen (1x Restart gebündelt)

Step	Inhalt	Aufwand	Restart?
2B-1	command_worker.py:140 default 'paper' → 'testnet' + graceful warning bei unsicherem unit-testsein (in Bündel)	~6 min	nein
2B-2	Deep-read_g10_3b_emit_audit (L1125) + 11 Aufruf-Sites; Doc-only Befund in einem session/phase_2b_2_f6_emit_audit_investigatio	~6 min	nein
2B-3	F6-Fix basierend auf 2B-2; AST-Test pro emit-Site dass _write_audit tatsächlich wird (in Bündel)	~6 min	nein
2B-4	Python canonical_checksum an PHP konvergieren (oder umgekehrt — 2B-2-Befund kann daneben sein). Round-Trip-Test gegen V	~6 min	nein
2B-5	Service-Reader akzeptiert V1+V2-idempotency-keys parallel. Test: existing cmd 7/10 lookups funktionieren weiterhin.	~6 min	nein
Restart	1x — docker cp neue Code + watchdog-Restart	~5 min	JA (gebündelt nach 2B-5)
Smoke	Bot bootet, kein Traceback, F4-Default-zu-testnet greift, command_worker --startläuft 0-Itemein	~5 min	nein
Commit	1x am Ende: „Phase 2B: F4 + F6 + F7 unified“	~5 min	nein

Gesamt: ~3.5–4h + 1x Restart-Fenster.

6.4 - Stop-Regeln

Plan-Doc §10 (12 Trigger) + 2 Audit-Zusatz-Trigger:

#	Stop-Trigger	Source
1	Mainnet-Drift (BINANCE_TESTNET=false) → sofortiger Abbruch	Plan-Doc
2	Migration ohne Pre-Backup → Stop	Plan-Doc

3	Test-Failures > 5% bestehender Suite → Stop	Plan-Doc
4	F7 Round-Trip-Test fail → Stop bis Algorithmus-Fix	Plan-Doc
5	F6 verschluckt legitime Events → Stop	Plan-Doc
6	F4 graceful-fallback raised statt warning → sofortiger Revert	Plan-Doc
7	Filament-Validation-Fail auf produktive Profiles → Stop	Plan-Doc
8	Audit-Event-Inkonsistenz → Abbruch	Plan-Doc
9	CommandBus-API-Breakage (cmd 7/9/10 idempotency-lookup) → Stop	Plan-Doc
10	Dashboard widerspricht Runtime → Stop	Plan-Doc
11	Phase-Vermischung (mit MH-1, Managed-Transfer, etc.) → Stop	Plan-Doc
12	Operator-Trust-Verlust → eskalieren	Plan-Doc
13	Backup-Manifest unvollständig oder sha256-Mismatch → Stop, Re-Backup	Audit-Zusatz
14	Bot-PID nach Restart bleibt > 60s im Defunct/Stopped → Sofort-Revert auf Backup-Bot-Code	Audit-Zusatz

6.5 · Reihenfolge-Regel

- 2A ■ → Operator-„GO“ → 2B (Code + 1× Restart) → Operator-„GO“ → 2C (Live-Drill).
- Kein Auto-Chain. Jede Mini-Phase braucht expliziten Go.
- Backup-Manifest **VOR 2B-1**, nicht VOR jedem 2B-Step.
- Restart **EINMAL gebündelt** am Ende von 2B-5, nicht nach 2B-1.

6.6 · NICHT in 2B (durabel)

Item	Grund
MH-1 Code (CommandTypeRegistry 8 neue Typen)	Phase 5, wartet auf Phase 2+3+MH-0.5
Managed Transfer / Synthetic Entry / Multi-Wall	MH-3+ Scope / BACKLOG
Mainnet-Aktivierung	eigene Phase RECON-2.5
Container-Rename	eigene Phase, DEFERRED-Pin gilt weiter
Phase X RECON-MH-SNAPSHOTS	post-MH-1, nicht vorgezogen