

G10-3c — Scope-Bestätigung

Steve Trading Bot — Live-E2E Dry-Run-Verifikation des apply_profile_testnet-Handlers

Datum: 2026-05-09

Master-Tip: 62cf7c7

Bot-PID: 14381

Test-Profil: b4033597-0f90-4c6a-9b55-2a31648f10d5 (G10-3a)

Status: vor Implementierung — wartet auf GO mit Antwort auf Q1.

Befund vor Scope: Payload-Schema-Drift

Beim Audit der PHP-side `ApplyProfileService::createDryRunCommand()` habe ich Folgendes gefunden:

```
PHP baut Payload mit:
$payloadCore = [
  'profile_id'           => ...,
  'profile_version'     => (int) $profile->version, // <- profile_version
  'requested_by'       => $userId,
  'dry_run'            => true,
  'environment'        => 'testnet',
  'exchange_connection_id' => null,
  'config_summary'     => $normalisedConfig, // extra Daten
  'risk_settings'      => $normalisedRisk, // extra Daten
];
$checksum = PayloadCanonicaliser::checksum($payloadCore);
```

Bot-Handler aus G10-3b erwartet:

```
ver = payload.get("version") # <- "version", NICHT "profile_version"
```

Live-E2E würde fehlschlagen mit `validation/missing_or_bad_version`. Spec-Drift zwischen User-Spec (G10-3b sagte „version“) und der bestehenden PHP-Implementation (sagt „profile_version“ seit G10-2).

Lösungsoptionen (vor G10-3c-Live-Run zu entscheiden)

Option	Action	Risiko	Empfehlung
A	Bot-Handler akzeptiert beide: <code>payload.get("profile_version")</code> or <code>payload.get("version")</code>	minimal — 1 Zeile + 1 Test	empfohlen
B	Bot-Handler von <code>version</code> -> <code>profile_version</code> umbenennen	Test-Aktualisierungen nötig	klar, aber mehr Test-Drift
C	PHP-Service von <code>profile_version</code> -> <code>version</code> umbenennen	berührt G10-2 + Audit-Schema	schlechte Idee, retro-aktiv

Empfehlung A — Bot-Handler defensiv erweitern (1 Zeile, 1 neuer Test), bevor Live-Run.

Geplanter Ablauf G10-3c

Vorbereitungs-Mini-Phase G10-3c-pre (falls Option A gewählt)

1. Edit `command_worker.py:_g10_3b_validate_payload_basic` — `payload.get("profile_version")` or `payload.get("version")`
2. Add 1 Test in `test_g10_3b_apply_profile_testnet.py`: `test_payload_profile_version_field_accepted`
3. Re-run G10-3b suite (42/42)
4. Commit kleines diff

G10-3c Hauptphase

Stage 1 - Code-Sync:

```
docker cp /projekte/.../command_worker.py clawbot:/home/.../command_worker.py
Hash-Verify host vs container
Python-Import-Sanity
```

Stage 2 - Pre-State Capture:

- commands count, command_audit_log count, audit_events count
- bot_statuses count
- live_portfolio.json sha256
- runtime_config.json existence (false expected)
- .env mtime
- Bot main.py PID 14381 + cmdline
- Worker container/PID (false expected)

Stage 3 - Command-Erzeugung via PHP-Service:

```
docker exec steve-tradingbot-gui php -r "
require '/var/www/html/vendor/autoload.php';
$app = require '/var/www/html/bootstrap/app.php';
$app->make(Illuminate\\Contracts\\Console\\Kernel::class)->bootstrap();
$svc = app(App\\Services\\Apply\\ApplyProfileService::class);
$profile = App\\Models\\ConfigProfile::where('profile_id', 'b4033597-...')->firstOrFail();
$cmd = $svc->createDryRunCommand($profile, 23);
echo 'cmd_id=' . $cmd->command_id . ' status=' . $cmd->status . PHP_EOL;
"
```

Erwartet:

- 1 neue commands row (status=pending)
- 1 neue audit_events row (event_type=profile.apply.dry_run_requested)

Stage 4 - Worker one-shot:

```
docker exec -e GUI_DB_HOST=gui-db -e GUI_DB_NAME=tradingbot_gui \
-e GUI_DB_USER=tradingbot_gui -e GUI_DB_PASSWORD=tradingbot_gui \
-e WORKER_ID=g10-3c-test-worker \
-e COMMAND_BUS_VERSIONS_PATH=/home/.../gui/command_bus_versions.json \
clawbot python3 -m trading.command_worker --once
```

Erwartet:

- eine Iteration, claim+execute, exit 0
- kein Daemon

Stage 5 - Post-Verify:

- command status = succeeded
- command result_json: ok=true, dry_run=true, validated=true, would_apply=false
- command error_message: NULL
- command_audit_log >=4 events fuer diese command_id:
 - "started" (Framework)
 - "apply_profile_testnet.dry_run_started" (Handler)
 - "apply_profile_testnet.dry_run_succeeded" (Handler)
 - "result_written" (Framework)
- live_portfolio.json sha256: UNVERAENDERT
- runtime_config.json: existiert NICHT
- .env mtime: UNVERAENDERT
- Bot main.py PID 14381: UNVERAENDERT
- Worker container: nicht aktiv (one-shot exit)

Stage 6 - Cleanup (passiv):

- Test-command bleibt durable
- audit_events bleiben
- command_audit_log rows bleiben
- kein Rollback noetig

1. Worker-Ausführungsmodus

Bestehend, sicher: `python3 -m trading.command_worker --once`

Modus	CLI	Verhalten
One-shot (G10-3c)	<code>--once</code>	<code>claim_next()</code> + <code>execute()</code> einmalig, exit 0. Kein Daemon.
Loop (Out-of-Scope)	(kein Flag) oder <code>--max-iterations N</code>	endlose Schleife — ungewollt für G10-3c

G10-3c nutzt `--once` ausschließlich. Kein `docker compose --profile workers up -d clawbot-worker`.

2. Command-Erzeugung-Pfad

Bevorzugt: PHP-Service `ApplyProfileService::createDryRunCommand($profile, $userId)` via inline Artisan-Skript (gleicher Pattern wie G10-3a-Profile-Anlage).

Vorteile:

- volle PHP-side Validation (Layers 1–9): `Phase1Allowlist`, `Phase1RiskAllowlist`, `Cross-Field`, `SecretPatternFilter`
- echter `PayloadCanonicaliser::checksum()` (sha256 über kanonisches JSON)
- echtes `idempotency_key` Pattern
- 1 `audit_events` Eintrag (`profile.apply.dry_run_requested`)

Alternative (NICHT bevorzugt): raw `INSERT INTO commands (...)` — würde PHP-Validation überspringen + falschen checksum erzeugen.

3. Payload (PHP-Service-erzeugt)

```
{
  "profile_id":          "b4033597-0f90-4c6a-9b55-2a31648f10d5",
  "profile_version":    1,
  "requested_by":       23,
  "dry_run":            true,
  "environment":        "testnet",
  "exchange_connection_id": null,
  "config_summary": {
    "log_level": "info",
    "decision_log_verbosity": "full"
  },
  "risk_settings": {
    "max_risk_per_trade_pct": 0.005,
    "max_total_exposure_pct": 0.20,
    "max_open_positions": 4,
    "daily_loss_limit_pct": 0.02,
    "weekly_loss_limit_pct": 0.05,
    "tier_low_allocation_pct": 0.01,
    "tier_mid_allocation_pct": 0.03,
    "tier_high_allocation_pct": 0.05,
    "cash_reserve_pct": 0.10,
    "fee_buffer_pct": 0.002,
    "min_position_value_usdt": 10
  },
  "checksum": "<sha256 hex>",
  "expires_at": "<ISO8601 +5min>"
}
```

`config_summary` + `risk_settings` werden vom Bot-Handler nicht validiert (Bot liest aus DB für Source-of-Truth — defensiv gegen Payload-Tampering).

4. Vorher/Nachher-Checks

Metrik	Quelle	Pre	Post (erwartet)
commands count	gui-db	1	2 (+1)
command_audit_log count	gui-db	4	>=8 (+4)
audit_events count	gui-db	2	3 (+1)
config_profiles count	gui-db	1	1 (unverändert)
risk_settings count	gui-db	11	11 (unverändert)
bot_statuses Wachstum	gui-db	growing	weiter wachsend (G6.1)
live_portfolio.json sha256	clawbot	X	X (unverändert durch G10-3c)
runtime_config.json existiert	clawbot	NEIN	NEIN
.env mtime	host	1777991334	1777991334
Bot main.py PID	clawbot	14381	14381
Worker daemon-Container	docker	nicht aktiv	nicht aktiv
command_worker.pid Datei	clawbot	nicht vorhanden	kann existieren (Diagnose), Prozess tot

5. Erwarteter Zustand nach G10-3c

```

1 neue commands row:
  command_type = "apply_profile_testnet"
  status       = "succeeded"
  result_json  = {"ok":true,"dry_run":true,"validated":true,
                  "profile_id":"b4033597-...", "version":1,
                  "validated_summary_keys_n":2,"validated_risk_keys_n":11,
                  "would_apply":false,"runtime_mutation":false,
                  "handler_phase":"G10-3b"}
  error_message = NULL

4 neue command_audit_log rows (chronologisch):
  1. event_type = "started" (claimed -> running) [Framework]
  2. event_type = "apply_profile_testnet.dry_run_started" [Handler]
  3. event_type = "apply_profile_testnet.dry_run_succeeded" [Handler]
  4. event_type = "result_written" (running -> succeeded) [Framework]

1 neue audit_events row:
  event_type = "profile.apply.dry_run_requested" (PHP-Service)

KEINE Mutation:
- kein live_portfolio.json Write
- keine runtime_config.json
- keine .env-Mutation
- keine Orders
- kein clawbot-worker Daemon
- Bot main.py weiter unverändert

```

6. Stop-Regeln

Bedingung	Action
Bot main.py PID 14381 ändert sich	sofort STOP, Forensik
live_portfolio.json hash drift unerklärbar (nicht Bot)	sofort STOP
runtime_config.json wird erzeugt	sofort STOP — G10-3 darf das NICHT
.env mtime ändert sich	STOP
Worker verarbeitet >1 Test-Command	STOP — --once sollte nur 1
Command bleibt failed mit unerwartetem reason	STOP, Forensik
Orders/ccxt-Calls im Worker-Log sichtbar	STOP — AST-Test sollte das verhindert haben
Mainnet-Pfad sichtbar (BINANCE_TESTNET=false)	STOP

7. Cleanup/Rollback-Plan

Default: kein Rollback nötig — alle G10-3c-Aktionen sind read-only-write-to-audit, keine bot-state-Mutation.

Artefakt	Rollback bei Bedarf
1 neue commands row	optional DELETE FROM commands WHERE command_id = '<uuid>' (kaskadiert auch command_audit_log via FK CASCADE) — aber besser nicht löschen, audit-trail behalten
audit_events row	nicht löschen — durabler Beweis
command_worker.pid Datei	optional docker exec clawbot rm logs/command_worker.pid
Worker-Prozess (one-shot)	beendet sich von selbst nach exit

Bei kritischem Stop: G10-3c stoppt vor Worker-Start, command bleibt pending. DELETE FROM commands WHERE command_id = '<uuid>' löscht ihn sauber zurück.

8. Open Questions (vor G10-3c)

#	Frage	Vorschlag
Q 1	Payload-Schema-Drift profile_version vs version	Option A: Bot-Handler akzeptiert beide via fallback (1-Zeilen-Fix + 1 Test in einem G10-3c-pre-Commit)
Q 2	Worker one-shot vs daemon	One-shot (--once) for G10-3c; daemon-Aktivierung als separate G10-3d-Phase
Q 3	Command-Erzeugung über PHP-Service vs raw INSERT	PHP-Service — gleicher Pattern wie G10-3a-Profile-Anlage
Q 4	Test-command in DB lassen oder löschen	lassen — durable audit-trail; kein Cleanup nötig

9. Hard-Boundaries für G10-3c (durable)

```
KEIN dry_run=false          (Handler weist es ab; PHP-Service erzeugt nur dry_run=true)
KEIN G10-4
KEIN Runtime-Config-Switch
KEIN live_portfolio.json Write
KEIN runtime_config.json Write
KEINE Orders
KEINE .env-Mutation
KEIN Mainnet
KEIN GUI-Apply-Enable
KEIN Rollback (G10-5)
KEIN Push (Repo hat kein Remote)
KEIN Daemon-Worker (nur --once)
```

Stop

Scope-Bestätigung mit Payload-Schema-Drift-Befund als Q1.

Wartet auf:

- **GO G10-3c-pre** -> Bot-Handler erweitert um Doppel-Field-Akzeptanz, dann Live-E2E
- **ODER GO G10-3c direkt** + Variante (z.B. testen wie es ist, dann sehen wir das Mismatch-Failure live)
- **ODER Anpassung X**

Stand: 2026-05-09 07:10 UTC. Vor Implementierung. Erfordert explizites GO.