

# B-FEE-FIX-4-PREFLIGHT — Read-only Audit

## Steve Trading Bot — Fee-Struktur-Audit

Datum: 2026-05-08 (UTC)

Master-Tip: 043e3b4

Bot-PID: 3736 (B-OUTAGE-RESILIENCE-1 aktiv)

Modus: read-only Audit, kein Code, kein Fix.

## 1. Fee-System-Kartographie

### 1.1 Wo Fees gesetzt werden (live\_trade.py)

Funktion	Zeile	Pfad	Fee-Quelle
<code>_parse_filled</code>	320	hauptpfad	<code>_extract_fee_in_quote(order, sym, cost, avg)</code>
<code>execute_buy</code>	531	normal	aus <code>_parse_filled</code>
<code>execute_buy</code> (balance-diff fallback)	538	wenn filled fehlt	<code>cost * TRADE_FEE</code>
<code>execute_buy</code> (DCA-add)	567	additiv	bestehender + neuer <code>fee_buy</code>
<code>execute_sell</code>	659	normal	aus <code>_parse_filled</code>
<code>execute_sell</code> (balance-diff fallback)	665	wenn filled fehlt	<code>gross * TRADE_FEE</code>
<code>execute_sell</code> ( <code>fee_buy_total</code> Lookup)	675	für PnL	<code>pos['fee_buy']</code> oder <code>pos['cost'] * TRADE_FEE</code>
<code>execute_tier3_buy</code>	785 / 791	normal / fallback	identisch zu <code>execute_buy</code>
<code>execute_partial_sell</code>	analog	normal / fallback	analog

### 1.2 PaperTrader ( paper\_trade.py )

Funktion	Zeile	Berechnung
<code>execute_buy</code>	199	<code>fee_buy = round(cost * TRADE_FEE, 4)</code> — immer <code>notional × 0.1%</code>
<code>execute_sell</code>	292	<code>fee_sell = round(gross_proceeds * TRADE_FEE, 4)</code>
<code>execute_sell</code> PnL	296–299	<code>fee_buy = pos['fee_buy']</code> or <code>pos['cost'] * TRADE_FEE</code>

→ PaperTrader nutzt deterministisch `notional × TRADE_FEE` und ist nicht von API-Daten abhängig. Einzig live-Pfad ist betroffen.

### 1.3 Aufrufer von `execute_buy`

```
trading/main.py:614, 626, 649, 759, 841, 1007   Legacy-Pipeline
trading/strategies/multi_strategy_runner.py:374   Multi-Strategy
```

Alle Aufrufer routen über die selbe LiveTrader-Instance.

## 2. Aktuelles Verhalten bei leeren Fee-Daten

## 2.1 `_extract_fee_in_quote` — Branch-Analyse

```
if cost is None or cost <= 0:           # Rule 1
    return 0.0
fee_obj = order.get('fee') or {}
fee_cost_raw = fee_obj.get('cost')
if fee_cost_raw is None:               # Rule 2
    return float(cost) * TRADE_FEE    # einziger explicit-zero-fallback
try:
    fee_cost = float(fee_cost_raw)     # Rule 7
except (TypeError, ValueError):
    return float(cost) * TRADE_FEE
fee_currency = ...
if not fee_currency:                  # Rule 5
    return float(cost) * TRADE_FEE
if fee_currency == quote_asset:       # Rule 3
    return fee_cost                   # AKZEPTIERT 0.0!
if fee_currency == base_asset:        # Rule 4
    return round(fee_cost * float(avg_price), 8) # AKZEPTIERT 0.0 * x = 0!
return float(cost) * TRADE_FEE        # Rule 6 (foreign)
```

## 2.2 Fall-Matrix

Order-fee-Form	fee_cost_raw	Helper-Verhalten	Resultat
fee = None	None (via or {} )	Rule 2 fires	cost × 0.001 ✓
fee = {}	None	Rule 2 fires	cost × 0.001 ✓
fee = {'cost': None}	None	Rule 2 fires	cost × 0.001 ✓
fee = {'cost': 'abc'}	non-numeric	Rule 7 fires	cost × 0.001 ✓
fee = {'cost': 0.0, 'currency': 'XYZ'}	0.0	Rule 7 ok, Rule 3/4	0.0 returned FAIL
fee = {'cost': 0.5, 'currency': 'USDT'}	0.5	Rule 3	0.5 ✓
fee = {'cost': 0.001, 'currency': 'BTC'}	0.001	Rule 4	0.001 × avg_price ✓
fee = {'cost': 0.0, 'currency': 'USDT'}	0.0	Rule 3	0.0 returned FAIL

→ **Bug:** explicit `fee.cost = 0` mit gültiger currency wird als „Trade ohne Fees“ akzeptiert. Auf Testnet ist das immer der Fall.

## 2.3 Real-Beweis aus `fetchMyTrades`

```
APE/USDT (order 30704, fill 170):
  fee = {'currency': 'APE', 'cost': 0.0}
  raw info: commission=0.00000000 commissionAsset=APE isBuyer=True

ALGO/USDT (order 24467, fill 409):
  fee = {'currency': 'ALGO', 'cost': 0.0}
  raw info: commission=0.00000000 commissionAsset=ALGO

LINK/USDT BUY (order 8346):
  fee = {'currency': 'LINK', 'cost': 0.0}

LINK/USDT SELL (order 10720):
  fee = {'currency': 'USDT', 'cost': 0.0}
```

### Bestätigt:

- Binance-Testnet folgt der dokumentierten Convention (BUY-fee in base, SELL-fee in quote)

- BUT cost ist immer 0 auf Testnet (testnet erhebt keine echten Fees)
- info.commission auch 0
- Helper sieht 0 als legitim → state.fee\_buy = 0

## 2.4 fetch\_order VS fetch\_my\_trades — Diskrepanz

Aufruf	order['fee']
fetch_order(oid) jetzt (Stunden später)	null, fees=[], trades=[]
fetch_my_trades(symbol)	{'currency': 'APE', 'cost': 0.0}

ccxt's fetch\_order -Aggregation null-out fee wenn alle trades fee=0 haben. fetch\_my\_trades zeigt die per-fill-Realität: explicit zero. Im Moment des Buys hatte ccxt vermutlich fee = {'cost': 0, 'currency': 'APE'} → Helper akzeptierte 0.

## 3. Binance- / ccxt-Fee-Quellen

### 3.1 Order-Response

Feld	Spec	Beobachtet (Testnet)
order['fee']	aggregierte Fee	manchmal None (fetch_order) oder {cost:0, currency:base/quote} (frisch)
order['fees']	Liste pro Fill	leeres Array nach fetch_order
order['trades']	per-fill Liste	leeres Array nach fetch_order
fee.cost	Numeric	Immer 0 auf Testnet
fee.currency	base/quote/BNB	Folgt buy=base / sell=quote convention
fee.rate	Optional	Nicht in Testnet-Response gesehen
filled	Numeric	OK in Testnet
cost	Numeric (notional)	OK in Testnet
average	Numeric (avg-fill-price)	OK in Testnet

### 3.2 Trade-/Fill-Abfrage

Aufruf	Status auf Testnet
fetch_my_trades(symbol)	OK funktioniert, gibt per-fill Records
fetch_my_trades(symbol, since=ts, limit=N)	unterstützt
info.commission (raw)	Numeric-string wie "0.00000000"
info.commissionAsset	base/quote/BNB
Mehrere Fills pro Order	strukturell unterstützt

### 3.3 Antworten auf die Detail-Fragen

Frage	Antwort
Liefert Testnet bei Market-Buy zuverlässig fee?	Nein — strukturell ja (fee dict mit currency+cost), aber cost=0 ist nicht informativ.
Liefert Testnet bei Market-Sell zuverlässig fee?	Gleiches Problem — fee.currency=USDT, cost=0
Sind Fees in Base/Quote/Fremdasset möglich?	Ja: BUY default in Base, SELL default in Quote, BNB-discount lässt commissionAsset=BNB werden
Kann commissionAsset BNB sein?	Ja, auf Mainnet wenn BNB-Balance vorhanden + BNB-Fee-Pay aktiviert
Unterschiede Spot Testnet vs Mainnet?	Ja, signifikant: Testnet erhebt keine Fees → cost=0. Mainnet erhebt 0.1% bzw. 0.075% mit BNB-discount
Order-Response vs Trade-Abfrage — was ist zuverlässiger?	Trade-Abfrage ( <code>fetchMyTrades</code> ) ist autoritativ

## 4. Architektur-Empfehlung

### 4.1 Bewertung der vier Optionen

Option	Pro	Contra	Empfehlung
A: nur <code>notional × TRADE_FEE</code>	deterministisch, einfach	ignoriert BNB-discount, ignoriert echte Maker-Fees, ignoriert mehrere Fills	NEIN
B: nur <code>order['fee']</code>	exakt was Binance abrechnet	Testnet liefert immer 0; bei <code>fee=None</code> auch 0	NEIN
C: <code>order['fee']</code> bevorzugen, sonst Fallback	kombiniert Vorteile	aktuell so: aber „explicit zero“ wird als gültig akzeptiert (Bug-Quelle)	nur mit zero-detection
D: <code>fetchMyTrades</code> + Fallback	autoritativ, BNB-discount-fähig, multi-fill-fähig	extra API-Call, Race-Condition, Retry nötig	Ideal als secondary, nicht alleine

### 4.2 Empfohlene Zielarchitektur (eigene Ableitung)

Hybrid-Strategie mit Plausibilitäts-Check + multi-source-aggregation:

Priorität (von hoch nach niedrig):

1. `fetchMyTrades(orderId, symbol)` – wenn verfügbar:
  - a) Filter trades by orderId
  - b) Pro fill: `commission + commissionAsset` → quote-normalisieren
    - if `commissionAsset == quote_asset`: use as-is
    - if `commissionAsset == base_asset`:  $\times \text{fill.price}$  → quote
    - if `commissionAsset == BNB`:  $\text{BNB} \times \text{ticker\_BNB} / \text{quote}$  (oder Fallback)
    - if `commissionAsset unknown`: SKIP this fill, use proportional fallback
  - c) Aggregate über alle fills
  - d) Plausibility-Check:  $0 < \text{total\_fee} < \text{notional} \times \text{MAX\_PLAUSIBLE\_RATE}$  (z.B. 0.5%)
  - e) Wenn plausibel → return `total_fee`
  - f) Wenn unplausibel ODER `total_fee == 0` → goto 2
2. `order['fees']` (Liste) – wenn vorhanden + nicht-leer:
  - a) Pro fee dict: gleiche Quote-Normalisierung
  - b) Aggregate, Plausibility-Check
  - c) Wenn 0 → goto 3
3. `order['fee']` (Single) – wenn `fee.cost > 0`:
  - a) Quote-Normalisierung
  - b) Plausibility-Check
  - c) Wenn `fee.cost == 0` oder `None` → goto 4
4. Notional-Fallback: `cost × TRADE_FEE` (current default 0.1%)
  - Mainnet-aware: `TRADE_FEE` könnte aus settings je nach VIP-Tier kommen
  - BNB-discount-aware: `optional × 0.75` wenn `settings.BNB_FEE_PAY=true`
5. Logging:
  - Welche Quelle wurde verwendet (`myTrades` / `order.fees` / `order.fee` / fallback)
  - Wenn fallback: warum (zero-fee, unplausible, missing source)

### 4.3 Begründung

1. `fetchMyTrades` zuerst — höchste Genauigkeit, BNB-discount-fähig, multi-fill-Support. Race-Condition durch retry mit kurzem backoff (z.B.  $2 \times 0.5\text{s}$ ); Fallback bleibt verfügbar.
2. **Plausibilitäts-Check** — verhindert Akzeptanz einer 0-Fee-Antwort wenn echte Fees zu erwarten sind. Konservativ: Mainnet-Spot-Default ist 0.1%, also wenn API 0 sagt aber `Notional > 1 USDT` → fallback.
3. **Notional-Fallback als letzte Linie** — garantiert immer eine Zahl, deterministisch, dokumentiert.
4. **Multi-Source-Logging** — wenn später ein PnL nicht stimmt, ist klar welcher Pfad verwendet wurde.

### 4.4 Edge-Cases

Edge-Case	Verhalten
Maker-Order mit Mainnet-Rebate (negative fee)	API-Fee verwenden auch wenn negativ
BNB-Pay-Discount (-25%)	API-Fee in BNB-currency → Konvertierung via ticker oder konservativer Fallback
Multi-Fill mit unterschiedlichen Preisen	nur <code>fetchMyTrades</code> zeigt korrekte per-fill-Aggregation
Testnet ( <code>cost=0</code> strukturell)	Plausibility-Check fängt → fallback <code>notional × TRADE_FEE</code>
Mainnet promo (echte 0-Fee promotion)	<code>settings.ALLOW_ZERO_FEE_PROMO</code> wenn Operator weiß was er tut
<code>commissionAsset</code> nicht eindeutig zuordbar	proportional fallback per fill
ccxt-stub-Response (kurz nach Order)	retry <code>myTrades</code> + Fallback

## 5. Validierung der vorgeschlagenen Ziel-Architektur

Die User-skizzierte Architektur (fetchMyTrades primary, order["fees"]/"fee"] secondary, Quote-Normalisierung, Aggregation, Fallback) ist **konsistent mit der unabhängigen Analyse**.

User-Punkt	Konkretisierung
1. fetchMyTrades primary	mit kurzem Retry (1–2× 0.5s) wegen Race-Condition
2. order["fees"]/"fee"] secondary	mit Plausibility-Check (cost > 0 UND < notional × MAX_RATE)
Quote-Normalisierung	gleiche 8-Rule-Logik wie B-FEE-FIX-1, plus BNB-Sonderfall
Aggregation über Fills	Pflicht für multi-fill-Orders
Fallback notional × TRADE_FEE	als final-line-of-defense

**Zusatz-Empfehlung:** fee\_source: "my\_trades" | "order.fees" | "order.fee" | "fallback\_notional" als Feld in closed\_trades, damit später Debugging möglich ist.

## 6. Boundary-Bestätigungen

Punkt	Status	Beleg
Read-only Audit	OK	nur fetch_order + fetch_my_trades (idempotente reads); keine ccxt-Order-Calls
Keine Mutation	OK	live_portfolio.json hash unverändert seit Audit-Start
Kein Bot-Restart	OK	PID 3736 weiterläuft
Keine Orders	OK	nur Read-Calls
Keine .env-Mutation	OK	mtime weiterhin 1777991334
Kein G10 / Worker / Mainnet / Push	OK	nichts angefasst

## 7. Empfehlung für B-FEE-FIX-4

### Phase 1 (Quick-Fix, niedriges Risiko):

- Helper-Rule erweitern: if fee\_cost == 0: fallback notional × TRADE\_FEE
- Damit decken Testnet-Buys + Mainnet-fee-fehlt-Fälle ab
- 1 Zeile Code-Change, gleiche Helper-Function, ~5 neue Tests

### Phase 2 (Architektur-Verbesserung, mittleres Risiko):

- fetchMyTrades -basierte Fee-Resolution mit BNB-discount-Support
- multi-fill-Aggregation
- fee\_source-Logging in closed\_trades

Empfehlung: mit Phase 1 starten (kleiner Fix, sofortiger Wert), Phase 2 als separate Phase mit eigenem Preflight.

Stand: 2026-05-08 UTC, vor Implementierung. Erfordert explizites GO für Phase 1.